



Velké ticho: Studie časopisu Nature odhaluje větrnou energii jako zabijáka biodiverzity

5. listopadu 2025 od [redaktora KlimaNachrichten](#)

Pamatujete si ještě na slavnou formuli energetické transformace? Vítr a slunce měly být řešením všeho. Čisté, zelené, udržitelné. A především: dobré pro životní prostředí. Jak to u slibů energetické transformace bývá, realita je jiná. Nová studie v Nature Reviews Biodiversity, jednom z nejrenomovanějších vědeckých časopisů, nyní důkladně vyvrací tuto zelenou pohádku.

A co je na tom pikantní: autoři (Katzner et.al.) nejsou „popírači klimatických změn“ ani „lobbisté fosilních paliv“, ale vědci z US Geological Survey, univerzit a organizací na ochranu přírody. Nelze jim tedy vytknout, že by sledovali protiekologickou agendu. O to pozoruhodnější je to, co odhalili.

Milion netopýrů – ročně

Čísla, která vědci prezentují, jsou alarmující. V zemích s nejvyšší hustotou větrných elektráren je každoročně zabito větrnými turbínami asi milion netopýrů. Milion! Pro srovnání: když katastrofa BP Deepwater Horizon v Mexickém zálivu stála život odhadem 600 000 mořských ptáků, pobouření ochránců životního prostředí bylo bezmezné – a zcela oprávněně. A co netopýři zabítí větrnými elektrárnami? Trapné ticho. Je to přece pro dobrou věc.

Ale netopýři jsou jen špičkou ledovce. Studie podrobně popisuje, co se děje u větrných elektráren: přímé zabíjení ptáků, netopýrů a hmyzu. Změna chování divokých zvířat. Ztráta, změna a fragmentace životních prostorů. A to během celého životního cyklu elektráren – od výstavby přes provoz až po demontáž.

Zapomenuté hromadné vymírání: hmyz

Zatímco o mrtvých dravcích a netopýrech se alespoň občas píše, jiné oběti zůstávají zcela neviditelné. Studie výslovně poukazuje na to, že větrné turbíny fungují také jako „biodiverzitní propasti“ pro hmyz. Přesná čísla je těžké zjistit, ale ekologické důsledky jsou katastrofální.

Hmyz totiž nejsou jen nějaká lezoucí zvířata. Jsou základem fungujících ekosystémů. Opylují rostliny, rozkládají organický materiál a slouží jako zdroj potravy pro nesčetné množství dalších druhů. Studie dokumentuje, že netopýři, kteří umírají na větrných elektrárnách, způsobují velké ztráty v trofických interakcích, tedy potravních vztazích. Jinými slovy: když netopýři chybí, celý systém se dostává do chaosu.

Ale jsou postiženi i suchozemští savci. Jeleni, lišky, zajíci, dokonce i vlci a sobi se větrným elektrárnám vyhýbají. V Portugalsku bylo zdokumentováno, že vlci si staví své doupě v značné vzdálenosti od větrných farem. Sobové ve Skandinávii mění své migrační trasy. Autoři zprávy uvádějí „změny v chování, které snižují účinnost hledání potravy a mohou vést ke změnám v populační dynamice“.

Stručně řečeno: ovlivněna je celá fauna – od nejmenších hmyzů až po největší savce. Jen o tom nikdo nemluví.

Kaskádové efekty: Když se ekosystém převrátí

Zvláště zajímavé jsou takzvané kaskádové efekty. V tropických lesních oblastech mění větrné turbíny populace špičkových predátorů, jako jsou jaguáři, divoké kočky a zlatí šakali. Výsledek? Celý ekosystém se dostává z rovnováhy. Jako v domečku z karet, kde stačí vytáhnout jednu kartu a celý se zhroutí.

Vědci se vyjadřují opatrně, ale poselství je jasné: „Dopady větrných elektráren mohou být dalekosáhlé a někdy mít velké a neočekávané důsledky pro biologickou rozmanitost.“

Neočekávané důsledky – hezký eufemismus pro: Nedomysleli jsme to. Přesně ten vzorec, který známe z energetické transformace. Nejdřív jednat, pak přemýšlet. A když se to nepovede, náklady jsou také společné.

Iluze zmírnění

Studie samozřejmě navrhuje také „zmírňující opatření“. Lze se vyhnout turbínám na citlivých místech, odstrašit divoká zvířata, turbíny dočasně vypnout a nahradit jejich životní prostor. To zní dobře. Jenže: autoři sami přiznávají, že existují obrovské nejistoty ohledně účinnosti těchto opatření. A že regulační požadavky se v jednotlivých zemích značně liší.

Jinými slovy: vlastně nevíme přesně, zda taková opatření fungují. Ale to nevadí, hlavně že větrné turbíny se točí dál. Dobrý úmysl ospravedlňuje prostředky, i když tyto prostředky ničí biologickou rozmanitost.

Americké šílenství: 13 procent rozlohy

Americká zpráva o možných cestách k nulovým emisím, která vyšla v roce 2021, navrhuje využít až 13 procent rozlohy země pro větrné farmy. Autoři časopisu Nature k tomu suše poznamenávají, že by to mohlo mít „dramatické důsledky pro biologickou rozmanitost“.

Dramatické důsledky – opět jeden z vědeckých eufemismů. Co tím myslí: ekologická devastace. A to vše ve jménu ochrany klimatu. Tomu se také říká konflikty „green-on-green“. Když se zelená ideologie setká se zelenou realitou, zjevně vždy zvítězí ideologie.

Zvláště postiženy jsou oblasti bohaté na biodiverzitu

Obzvláště zákeřné: Studie konstatuje, že větrné elektrárny jsou považovány za „důležitý faktor ztráty a degradace nenahraditelných biotopů, které jsou důležité pro ochranu přírody“. Výslovně jsou zmíněny větrné horské oblasti Skotska. Pro obyvatele měst platí: co oči nevidí, to srdce nebolí. Orli a netopýři tam nahoře nemají žádnou lobby. Hmyz už vůbec ne.

Velké ticho

Studie byla publikována v září 2025, tedy před dvěma měsíci, v jednom z nejprestižnějších časopisů na světě. Jaká byla mediální odezva? Prakticky žádná. Kdo informuje o těchto nepříjemných pravdách, je rychle považován za rušitele zelené narativy.

Vlastně by ale měly zaznít všechny poplašné zvony. Pokud milion netopýrů ročně není předmětem zájmu médií, pokud kaskádové efekty v ekosystémech nevyvolávají debatu, pokud ztráta habitatů v chráněných přírodních oblastech nepředstavuje problém, pokud nikoho nezajímá vymírání hmyzu v okolí větrných elektráren – pak je něco zásadně špatně.

Autoři studie požadují „modelování založené na scénářích“, aby bylo možné lépe odhadnout důsledky pro biologickou rozmanitost. Ušlechtilý požadavek. Jenže: nebylo by bylo moudřejší provést toto modelování PŘED masivním rozvojem větrné energie?

Závěr: ideologie vítězí nad ekologií

Studie Nature odhaluje to, co mělo být již dávno zřejmé: Energetická transformace není ekologický projekt, ale projekt ideologický. Biodiverzita, ochrana druhů, ochrana přírody – to vše je podřízeno velkému cíli dekarbonizace.

Stejně jako u vodíku, u nákladů na síť, u dotací: nejprve se věci nedomyslí do konce, pak se vytvoří fakta a když dojde ke katastrofě, všichni jsou překvapeni.

Milion mrtvých netopýrů ročně, k tomu nespočet ptáků, hmyzu a narušených savců jsou zjevně přijatelnou vedlejší škodou pro údajně dobrou věc. Dalo by se to vyjádřit i jinak: zelená politika je zelená, pokud se na ni nedíváte příliš podrobně.

Studii najdete [zde](#).

+++

ABSTRAKT ZDE:

Impacts of onshore wind energy production on biodiversity

- [Todd E. Katzner](#),
- [David M. Nelson](#),
- [Ana Teresa Marques](#),
- [Christian C. Voigt](#),
- [Sergio A. Lambertucci](#),
- [Natalia Rebolo](#),
- [Enrico Bernard](#),
- [Robert Diehl](#) &
- [Megan Murgatroyd](#)

[Nature Reviews Biodiversity](#) volume 1, pages567–580 (2025)[Cite this article](#)

- 1691 Accesses
- 1 Citations
- 65 Altmetric
- [Metricsdetails](#)

Abstract

Wind is increasingly used as a renewable source of energy worldwide. However, harvesting wind energy can have negative consequences for biodiversity. In this Review, we summarize the growth of onshore wind power, its impacts on species and ecosystems, and how those impacts are assessed and mitigated. Across the construction, operation and decommissioning stages, wind facilities are associated with wildlife fatality and behavioural change as well as alteration, loss and fragmentation of terrestrial and aerial habitat. These negative consequences can be mitigated by avoiding construction of wind turbines at sensitive sites, detecting and deterring wildlife, curtailing turbines to reduce fatalities, and replacing lost habitats. Uncertainty about wildlife populations and their demographic parameters, the rate and extent of build-out of onshore wind energy, and best practices for mitigation, as well as variability in regulatory requirements by country or region, all contribute to the difficulty of predicting the consequences of this technology for biodiversity. Scenario-based modelling that incorporates population- and community-level consequences to biodiversity from varying degrees of wind energy development — including the cumulative effects of multiple facilities — is key to addressing this uncertainty.

Key points

- Wind energy is a growing source of electrical power, but it can have negative effects on biodiversity.
- Asia has the most wind energy, followed by Europe and then the USA; the rest of the world supports <10% of installed capacity of wind energy.
- Biodiversity impacts from wind energy can occur at all stages of a wind facility's life cycle — including planning, construction, operation and decommissioning.
- Although fatalities are perhaps the best-known impact from wind turbines, turbines can also alter the behaviour of wildlife and cause loss, alteration and fragmentation of habitat.
- Mitigation of these impacts can include strategically placing turbines to avoid negative interactions (avoidance), encouraging wildlife to steer clear of turbines (deterrence) and replacing animals or habitats lost to turbines (compensation).
- Despite many uncertainties regarding wind energy's impacts, the available evidence can inform scenario-based modelling to assess both the consequences of this energy source for biodiversity and how its implementation compares to potential impacts from climate change.